

Están pendientes de publicación en el “Boletín Oficial del Estado”, y disponibles en el buscador de jurisprudencia que el Tribunal mantiene en su portal de Internet (<https://hj.tribunalconstitucional.es/es>), los textos de las sentencias 152/2025 a 165/2025.

Once de estas sentencias se han dictado en procesos de amparo:

La STC 152/2025 otorga el amparo por vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva en relación con una sentencia que deja imprejuizada una alegación esencial en un proceso por devolución de ayudas de Estado; en el caso, medidas de fomento otorgadas por la hacienda foral de Álava respecto de las cuales no se enjuicia su eventual efecto incentivador que excluiría el deber de devolución.

La STC 161/2025 estima el recurso de quien denunciaba que la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo no había dado respuesta a las alegaciones deducidas en un proceso en el que había comparecido como codemandada. La sentencia finalmente anulada se había ceñido a la consideración del contencioso como un proceso revisor al acto, absteniéndose de analizar cualquier motivo impugnatorio no deducido por la parte actora.

La STC 154/2025 otorga el amparo por investigación insuficiente de la desaparición y muerte de una persona especialmente vulnerable.

Por su parte, la STC 155/2025 concluye que la revocación de una sentencia absolutoria, con la consiguiente retroacción de actuaciones para que se celebre un nuevo juicio, por un defecto padecido en la devolución del acta de veredicto del tribunal del jurado.

La STC 153/2025 inadmite una demanda de amparo promovida sin agotar la vía judicial previa; las SSTC 156/2025 y 157/2025 otorgan el amparo por sendas vulneraciones del derecho a la tutela judicial ocasionadas por la falta de diligencia en el emplazamiento de la parte demandada; las SSTC 158/2025 y 159/2025 forman parte de la serie familias monoparentales, y aplican el criterio de la STC 140/2024. La STC 160/2025 otorga el amparo respecto de una revocación de suspensión de ejecución de pena privativa de libertad que no cumple el deber de motivación reforzada, y la STC 162/2025 desestima, reiterando en lo pertinente la doctrina de la STC 149/2025, un recurso de amparo en relación con la ejecución de los actos de transformación urbanística del suelo en la isla de Valdecañas.

Las tres sentencias restantes se han dictado en procesos de inconstitucionalidad: la STC 163/2025 confirma la constitucionalidad del precepto de un decreto ley de la Generalitat de Cataluña que modificó el tipo de gravamen del impuesto sobre las instalaciones que inciden en el medio ambiente; la STC 164/2025 declara la inconstitucionalidad parcial del precepto de la Ley Orgánica de amnistía que delimita el ámbito objetivo de

aplicación de la medida, en tanto que la STC 165/2025 desestima en lo sustancial el recurso inconstitucional interpuesto contra esa misma Ley Orgánica por las Cortes de Aragón.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Sumarios sentencias 152/2025 a 165/2025

Sala Segunda. Sentencia 152/2025, de 6 de octubre de 2025

Recurso de amparo 7042-2021. Promovido por Tubos Reunidos, S.A., respecto de las resoluciones dictadas por las salas de lo contencioso-administrativo del Tribunal Supremo y del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en proceso por devolución de ayudas otorgadas por la hacienda foral de Álava.

Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva: sentencia que dejó imprejuzgada la cuestión de fondo suscitada por la parte actora al declarar la incompetencia del órgano jurisdiccional para enjuiciar el posible efecto incentivador de las ayudas como causa de excepción de la aplicación de la decisión de la Comisión Europea sobre incompatibilidad con el mercado común de los créditos fiscales a la inversión ejecutados en beneficio de las empresas alavesas.

Sala Segunda. Sentencia 153/2025, de 6 de octubre de 2025

Recurso de amparo 7991-2021. Promovido por don Juan Antonio Muñoz Álvarez en relación con las sentencias dictadas por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, y un juzgado del mismo orden jurisdiccional de Sevilla, en proceso sobre acreditación de la carrera profesional en el Servicio Andaluz de Salud.

Alegada vulneración de los derechos a la igualdad y a la actividad sindical: inadmisión del recurso de amparo promovido sin agotar la vía judicial previa.

Sala Segunda. Sentencia 154/2025, de 6 de octubre de 2025

Recurso de amparo 2963-2022. Promovido por doña Fatima Bel Akid en relación con los autos de la Audiencia Provincial de Girona y un juzgado de instrucción de Figueres denegando la práctica de diligencias para la investigación de una muerte en circunstancias sospechosas.

Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva, en relación con el derecho a la vida: investigación judicial insuficiente de la desaparición y muerte de una persona especialmente vulnerable (STC 126/2025).

Sala Primera. Sentencia 155/2025, de 6 de octubre de 2025

Recurso de amparo 6542-2022. Promovido por don Miguel López Pérez respecto de la sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo que estimó el recurso de casación interpuesto por la acusación particular frente a la sentencia absolutoria del tribunal del jurado de la Audiencia Provincial de Alicante, confirmada en apelación por la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana.

Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (non bis in idem): revocación de una sentencia absolutoria por irregularidad padecida con ocasión de la devolución del acta de veredicto del jurado que no causó indefensión material a la acusación. Voto particular.

Sala Segunda. Sentencia 156/2025, de 6 de octubre de 2025

Recurso de amparo 7682-2022. Promovido por Games Valencia, S.L., respecto de las resoluciones dictadas por un juzgado de lo social de Madrid en ejecución de sentencia dictada en proceso de reclamación de cantidad.

Vulneración del derecho a la tutela judicial sin indefensión y a una resolución fundada en Derecho: emplazamiento por edictos practicado sin agotar las posibilidades de notificación personal a la demandada; desestimación irrazonable del incidente de nulidad de actuaciones planteado por quien denunció en tiempo y forma la vulneración de su derecho fundamental, con invocación de la doctrina constitucional que servía de respaldo a su reclamación.

Sala Primera. Sentencia 157/2025, de 6 de octubre de 2025

Recurso de amparo 6563-2024. Promovido por la Asociación Cultural y Deportiva La Serna de Ebro en relación con las resoluciones dictadas por un juzgado de primera instancia e instrucción de Reinosa (Cantabria) en proceso ordinario por ejercicio de acción reivindicatoria.

Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva sin indefensión: falta de diligencia del órgano judicial en su obligación de agotar los medios de averiguación de un domicilio efectivo donde emplazar personalmente a la demandada, no reparada al inadmitir el incidente de nulidad de actuaciones.

Sala Segunda. Sentencia 158/2025, de 6 de octubre de 2025

Recurso de amparo 8678-2024. Promovido por doña Itsaso Madariaga López en relación con las resoluciones administrativas y judiciales que desestimaron su petición de revisión y ampliación de la prestación por nacimiento y cuidado de hijo menor, como madre biológica de familia monoparental.

Vulneración del derecho a la igualdad ante la ley sin discriminación por razón de nacimiento: resoluciones judiciales y administrativas que aplican una regulación legal declarada inconstitucional en la STC 140/2024, en tanto que omite la posibilidad de que las madres biológicas de familias monoparentales, trabajadoras por cuenta ajena, puedan ampliar su permiso por nacimiento disfrutando del permiso que correspondería al otro progenitor, caso de existir.

Sala Segunda. Sentencia 159/2025, de 6 de octubre de 2025

Recurso de amparo 8942-2024. Promovido por doña Encarnación Pérez Pérez en relación con las resoluciones administrativas y judiciales que desestimaron su petición de revisión y ampliación de la prestación por nacimiento y cuidado de hijo menor, como madre biológica de familia monoparental.

Vulneración del derecho a la igualdad ante la ley sin discriminación por razón de nacimiento: resoluciones judiciales y administrativas que aplican una regulación legal declarada inconstitucional en la STC 140/2024, en tanto que omite la posibilidad de que las madres biológicas de familias monoparentales, trabajadoras por cuenta ajena, puedan ampliar su permiso por nacimiento disfrutando del permiso que correspondería al otro progenitor, caso de existir.

Sala Segunda. Sentencia 160/2025, de 6 de octubre de 2025

Recurso de amparo 35-2025. Promovido por don David Bossa Lison en relación con los autos dictados por el Tribunal Militar Territorial Primero en ejecución de sentencia.

Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva en relación con el derecho a la libertad personal: resoluciones judiciales que no satisfacen el deber de motivación reforzada cuando se trata de la revocación de suspensión de ejecución de penas privativas de libertad por reiteración delictiva (STC 37/2025).

Pleno. Sentencia 161/2025, de 7 de octubre de 2025

Recurso de amparo 6420-2021. Promovido por doña María José Hernández Vitoria respecto de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo estimatoria del recurso interpuesto frente al acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial relativo a su designación como miembro de la Red de Especialistas en Derecho de la Unión Europea.

Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso a la jurisdicción): resolución judicial que deja imprejuzgada una alegación sustancial de la codemandada al entender que el ámbito de cognición del proceso queda restringido a aquello planteado por el actor en su demanda.

Pleno. Sentencia 162/2025, de 7 de octubre de 2025

Recurso de amparo 3934-2022. Promovido por las comunidades de propietarios del complejo residencial norte, centro y sur de la Isla de Valdecañas respecto de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo estimatoria del recurso de casación formulado respecto de la resolución de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura que había declarado la imposibilidad material parcial de ejecución de la sentencia declarativa de la nulidad del decreto que aprobó el proyecto de interés regional promovido por Marina Isla de Valdecañas, S.A.

Supuesta vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva (exceso de jurisdicción e intangibilidad de las resoluciones judiciales firmes) y al juez imparcial: la participación en la aprobación de una sentencia materialmente conectada con el objeto del recurso de casación no es causa suficiente de pérdida de la imparcialidad (STC 149/2025); sentencia casacional suficientemente motivada, que no incurre en exceso de jurisdicción ni desconoce la intangibilidad de las resoluciones judiciales firmes.

Pleno. Sentencia 163/2025, de 7 de octubre de 2025

Cuestión de inconstitucionalidad 5367-2024. Planteada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en relación con el artículo 2 del Decreto-ley de la Generalitat de Cataluña 4/2022, de 5 de abril, de medidas urgentes en el ámbito tributario y financiero.

Límites materiales de los decretos leyes: constitucionalidad del precepto legal que modifica el tipo de gravamen del impuesto sobre las instalaciones que inciden en el medio ambiente de Cataluña.

Pleno. Sentencia 164/2025, de 8 de octubre de 2025

Cuestión de inconstitucionalidad 6053-2024. Planteada por la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en relación con el artículo 1 de la Ley Orgánica 1/2024, de 10 de junio, de amnistía para la normalización institucional, política y social en Cataluña.

Principios de igualdad, seguridad jurídica e interdicción de la arbitrariedad; reserva de jurisdicción: inconstitucionalidad parcial de la delimitación del ámbito objetivo de aplicación de la ley (STC 137/2025). Votos particulares.

Pleno. Sentencia 165/2025, de 8 de octubre de 2025

Recurso de inconstitucionalidad 6486-2024. Interpuesto por las Cortes de Aragón en relación con la Ley Orgánica 1/2024, de 10 de junio, de amnistía para la normalización institucional, política y social en Cataluña.

Principios de seguridad jurídica e interdicción de la arbitrariedad; derechos a la igualdad, a la tutela judicial efectiva y a la legalidad penal; reserva de jurisdicción; procedimiento de reforma constitucional: pérdida de objeto de la impugnación de los

preceptos legales que delimitan el ámbito objetivo y temporal de aplicación de la ley; constitucionalidad de la amnistía (STC 137/2025). Votos particulares.