

Se halla pendientes de publicación en el “Boletín Oficial del Estado” y disponibles en el buscador de jurisprudencia que el Tribunal Constitucional mantiene en su portal de Internet (<https://hj.tribunalconstitucional.es/es/Busqueda/Index>) los textos de las sentencias 106/2025 a 118/2025.

A excepción de la 118/2025, todas las sentencias se han dictado en procesos de amparo:

La STC 117/2025 otorga el amparo por vulneración de las libertades de expresión y creación artística a quien fuera penalmente condenado por el denominado “tour de la Manada”. La sentencia concluye que las resoluciones judiciales dictadas en la causa penal no formularon juicio alguno sobre la incidencia de las citadas libertades.

Las SSTC 107/2025 y 108/2025 desestiman sendos recursos promovidos en relación con la conclusión décima y la recomendación novena del dictamen emitido por la comisión de investigación constituida en el Congreso de los Diputados tras el accidente aéreo acaecido el 20 de agosto de 2008 en el aeropuerto de Madrid-Barajas. Ambas sentencias reiteran la doctrina sentada en la STC 133/2018 en relación la preservación de la presunción de inocencia como regla de trato también extraprocésal en las actuaciones de las comisiones parlamentarias de investigación.

La STC 109/2025 aplica la doctrina recogida en las SSTC 91/2023 y 96/2023 acerca de la condena en costas en procesos de ejecución hipotecaria en los que se ha declarado el carácter abusivo de algunas cláusulas contractual; la STC 110/2025 hace lo propio respecto de la doctrina de la STC 105/2025 y reconoce el derecho a un recurso devolutivo del condena penalmente que ve desestimada su petición de revisión de condena; la STC 111/2025 otorga el amparo a quien padeció la aplicación retroactiva del régimen más riguroso de expulsión del territorio nacional de quien ha sido penalmente condenado.

Por otra parte, la STC 106/2025 inadmite por extemporáneo un recurso de amparo promovido respecto de un acto administrativo transcurridos los veinte días establecidos en el artículo 43 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional. Las SSTC 113/2025 a 116/2025 forman parte de la serie familias monoparentales.

La STC 118/2025 desestima el recurso de inconstitucionalidad promovido por más de cincuenta diputados respecto de un decreto ley de medidas urgentes en materia de educación y sanidad aprobado por el Gobierno de las Illes Balears. Amén de constatar la pérdida sobrevenida de objeto, rechaza que la derogación de un requisito lingüístico — conocimiento del catalán— para ocupar plaza en la administración sanitaria autonómica vulnere los límites materiales de los decretos leyes al no suponer regulación de los derechos lingüísticos.

## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

### Sumarios sentencias 106/2025 a 118/2025

#### **Sala Segunda. Sentencia 106/2025, de 12 de mayo de 2025**

Recurso de amparo 6164-2020. Promovido por don Ferran Pàmies Flack respecto del auto de un juzgado de instrucción de Barcelona que rechazó su solicitud de *habeas corpus*.

*Alegada vulneración de la libertad personal en conexión con los derechos a la tutela judicial y a la defensa: inadmisión del recurso de amparo extemporáneamente interpuesto.*

#### **Sala Primera. Sentencia 107/2025, de 12 de mayo de 2025**

Recurso de amparo 5123-2021. Promovido por don Manuel Azuaga Moreno respecto de sendos apartados del dictamen de la Comisión de Investigación constituida en el Congreso de los Diputados en relación con el accidente del vuelo JK5022 de la compañía Spanair acaecido el 20 de agosto de 2008 en el aeropuerto de Madrid-Barajas.

*Supuesta vulneración de los derechos al honor, tutela judicial sin indefensión, de defensa, a ser informado de la acusación y a la prueba, a no declarar contra sí mismo, a no confesarse culpable y a la presunción de inocencia: actuación de la comisión parlamentaria de investigación que no vulneró el derecho del compareciente a ser considerado y tratado como no autor o participe en conductas ilícitas (STC 133/2018).*

#### **Sala Primera. Sentencia 108/2025, de 12 de mayo de 2025**

Recurso de amparo 5361-2021. Promovido por doña Magdalena Álvarez Arza y otras once personas más respecto de sendos apartados del dictamen de la Comisión de Investigación constituida en el Congreso de los Diputados en relación con el accidente del vuelo JK5022 de la compañía Spanair acaecido el 20 de agosto de 2008 en el aeropuerto de Madrid-Barajas.

*Supuesta vulneración de los derechos al honor y a la presunción de inocencia: actuación de la comisión parlamentaria de investigación que no vulneró el derecho de los comparecientes a ser considerados y tratados como no autores o partícipes en conductas ilícitas (STC 133/2018).*

#### **Sala Segunda. Sentencia 109/2025, de 12 de mayo de 2025**

Recurso de amparo 796-2022. Promovido por don Víctor Manuel de Oliveira Fernandes y doña Manuela Flores Verdejo respecto de las resoluciones dictadas por la Audiencia Provincial de Lleida en procedimiento de ejecución hipotecaria.

*Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (resolución fundada en Derecho): resoluciones judiciales que, ignorando el principio de efectividad del Derecho de la Unión Europea, deniegan la imposición de costas en un proceso en el que se ha declarado el carácter abusivo de cláusulas contractuales (SSTC 91/2023 y 96/2023).*

#### **Sala Primera. Sentencia 110/2025, de 12 de mayo de 2025**

Recurso de amparo 4755-2023. Promovido por don Javier Gabarri Jiménez respecto de los autos de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Galicia que inadmitieron el recurso de apelación planteado frente a la denegación de revisión de condena acordada por la Audiencia Provincial de Ourense.

*Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso): derecho al recurso devolutivo frente a las decisiones judiciales de revisión de condena; inexistencia de previsión legal al respecto y valor de las resoluciones del Tribunal Supremo (STC 105/2025). Votos particulares.*

#### **Sala Segunda. Sentencia 111/2025, de 12 de mayo de 2025**

Recurso de amparo 62-2024. Promovido por don Guillermo Ojeda Rengifo en relación con los autos dictados por la Audiencia Provincial de Málaga en procedimiento de ejecución penal.

*Vulneración del derecho a la legalidad penal: aplicación retroactiva de una ley penal desfavorable (STC 54/2023).*

#### **Sala Segunda. Sentencia 112/2025, de 12 de mayo de 2025**

Recurso de amparo 4983-2024. Promovido por doña Sonia Díaz Montes en relación con las resoluciones administrativas y judiciales que desestimaron su petición de revisión y ampliación de la prestación por nacimiento y cuidado de hijo menor, como madre biológica de familia monoparental.

*Vulneración del derecho a la igualdad ante la ley sin discriminación por razón de nacimiento: resoluciones judiciales y administrativas que aplican una regulación legal declarada inconstitucional en la STC 140/2024, en tanto que omite la posibilidad de que las madres biológicas de familias monoparentales, trabajadoras por cuenta ajena, puedan ampliar su permiso por nacimiento disfrutando del permiso que correspondería al otro progenitor, caso de existir.*

#### **Sala Segunda. Sentencia 113/2025, de 12 de mayo de 2025**

Recurso de amparo 5901-2024. Promovido por doña Janire Matos Mínguez en relación con las resoluciones administrativas y judiciales que desestimaron su petición de revisión y ampliación de la prestación por nacimiento y cuidado de hijo menor, como madre biológica de familia monoparental.

*Vulneración del derecho a la igualdad ante la ley sin discriminación: resoluciones judiciales y administrativas que aplican una regulación legal declarada inconstitucional en la STC 140/2024, en tanto que omite la posibilidad de que las madres biológicas de familias monoparentales, trabajadoras por cuenta ajena, puedan ampliar su permiso por nacimiento disfrutando del permiso que correspondería al otro progenitor, caso de existir.*

#### **Sala Segunda. Sentencia 114/2025, de 12 de mayo de 2025**

Recurso de amparo 6082-2024. Promovido por doña Nuria Martín Tomero en relación con las resoluciones administrativas y judiciales que desestimaron su petición de revisión y ampliación de la prestación por nacimiento y cuidado de hijo menor, como madre biológica de familia monoparental.

*Vulneración del derecho a la igualdad ante la ley sin discriminación: resoluciones judiciales y administrativas que aplican una regulación legal declarada inconstitucional en la STC 140/2024, en tanto que omite la posibilidad de que las madres biológicas de familias monoparentales, trabajadoras por cuenta ajena, puedan ampliar su permiso por nacimiento disfrutando del permiso que correspondería al otro progenitor, caso de existir.*

#### **Sala Segunda. Sentencia 115/2025, de 12 de mayo de 2025**

Recurso de amparo 7680-2024. Promovido por doña Noelia Costa Franqueira en relación con las resoluciones administrativas y judiciales que desestimaron su petición de revisión y ampliación de la prestación por nacimiento y cuidado de hijo menor, como madre biológica de familia monoparental.

*Vulneración del derecho a la igualdad ante la ley sin discriminación: resoluciones judiciales y administrativas que aplican una regulación legal declarada inconstitucional en la STC 140/2024, en tanto que omite la posibilidad de que las madres biológicas de familias monoparentales, trabajadoras por cuenta ajena, puedan ampliar su permiso por nacimiento disfrutando del permiso que correspondería al otro progenitor, caso de existir.*

#### **Sala Segunda. Sentencia 116/2025, de 12 de mayo de 2025**

Recurso de amparo 7684-2024. Promovido por doña Ester Cerezo Roselló en relación con las resoluciones administrativas y judiciales que desestimaron su petición de revisión y ampliación de la prestación por nacimiento y cuidado de hijo menor, como madre biológica de familia monoparental.

*Vulneración del derecho a la igualdad ante la ley sin discriminación: resoluciones judiciales y administrativas que aplican una regulación legal declarada inconstitucional en la STC 140/2024, en tanto que omite la posibilidad de que las madres biológicas de*

*familias monoparentales, trabajadoras por cuenta ajena, puedan ampliar su permiso por nacimiento disfrutando del permiso que correspondería al otro progenitor, caso de existir.*

#### **Pleno. Sentencia 117/2025, de 13 de mayo de 2025**

Recurso de amparo 456-2021. Promovido por don Raúl San Mateo Martínez en relación con las sentencias de la Audiencia Provincial de Navarra y un juzgado de lo penal de Pamplona que le condenaron por un delito contra la integridad moral.

*Vulneración de los derechos a la libertad de expresión y a la libertad de creación artística: resoluciones judiciales que, en el enjuiciamiento penal del llamado “tour de la Manada” prescindieron de la consideración de la afectación a las libertades públicas concernidas.*

#### **Pleno. Sentencia 118/2025, de 14 de mayo de 2025**

Recurso de inconstitucionalidad 7549-2023. Interpuesto por más de cincuenta miembros de los grupos parlamentarios Socialista y Sumar del Congreso de los Diputados respecto de las disposiciones final segunda y derogatoria única del Decreto-ley del Gobierno de las Illes Balears 5/2023, de 28 de agosto, de medidas urgentes en el ámbito educativo y en el sanitario.

*Límites de los decretos-leyes: pérdida parcial de objeto del proceso; justificación de la concurrencia del presupuesto habilitante en una norma de urgencia que, al eliminar la exigencia de un determinado nivel de conocimiento de catalán como requisito para acceder a puestos de personal estatutario y laboral en el Servicio de Salud de las Illes Balears, no incorpora una regulación general del régimen de cooficialidad lingüística.*